

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОБОРОНА

ЖИТЕЛЯМ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Эта брошюра написана и издана членами маленькой независимой группы в Австралии. Группа называется "Канберские миротворцы". Мы — против милитаризма, и в Советском Союзе, и в США, и в Китае, и в Австралии и во всех других странах. Мы не считаем, что проблема войны будет решена национальнoй элитой в какой-нибудь стране, будь она коммунистической, капиталистической, или страной с какой-нибудь другой политической системой. Вот почему мы пишем прямо вам, а не советскому правительству.

Кто мы? Мы — это группа человек из десяти. Наши члены работают в разных местах в Канберре, и наша деятельность в группе — добровольна. Наша группа — одна из многих анти-военных групп в Австралии. Она совершенно независима как от правительства Австралии, так и от всех других правительств, корпораций и учреждений. Мы выдеем ограниченными финансовыми средствами, полученными в качестве даров от сочувствующих нашему делу.

Вот уже несколько лет, как мы изучаем вопрос об общественной обороне и способствуем ее развитию. Вот о чем эта брошюра. Ответственная оборона является ненасильственной альтернативой военной обороне. Она требует, чтобы ответственность за оборону страны брали на себя не правительства и войска, а сами люди. Ни одно правительство в мире не проявило длительного интереса к общественной обороне, потому что провести ее в жизнь значило бы, что у самого населения усилилась бы способность сопротивляться репрессии со стороны самого правительства. Правительства Австралии и США, как и Советского Союза, не проявили никакого интереса к общественной обороне.

Общественная оборона станет настоящим альтернативой войне только в том случае, если ее введут люди, а не правительства. Вот почему мы выпустили брошюру (на английском языке), которая была распространена в Австралии и в Северной Америке. И вот почему мы выпустили этот русский перевод нашей брошюры для распространения в Советском Союзе.

Мы надеемся, что вы прочитаете ее и задумаетесь над тем, что здесь написано. Только вы можете решить, как лучше применить эти идеи в вашей обстановке. Мы знаем, что установить связь между СССР и Австралией — простым людям довольно трудно. Но если вы сможете выразить нам ваши мысли по этому поводу, мы будем очень рады. Если хотите, можете и по-русски писать — у нас есть друзья, которые смогут перевести для нас.

Наш адрес: CANBERRA PUBLISHERS,
C/O BOX 1875,

CANBERRA,

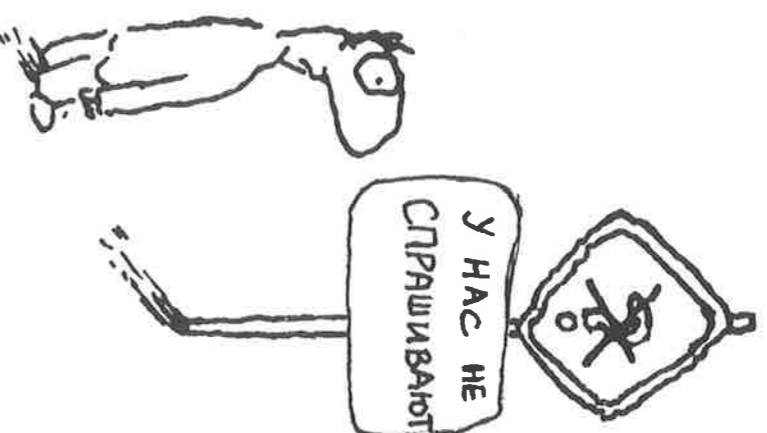
ACT 2601,

AUSTRALIA.

телефон: Канберра (062) 473064.



Ой, какой у меня ночью был кошмар!
Мне снилось, что у них — миллиард ракет, а у нас — только миллион.



БЕЗНАСИЛЬСТВЕННОЕ ОВНЕЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ АГРЕССИИ

Общественная оборона является ненасильственной альтернативой военной обороне. Она состоит из массового политического, экономического и общественного неповиновения, с целью противодействия военной агрессии или политической репрессии. Ее методы — бойкот, отказ от сотрудничества, забастовки, демонстрации и установление альтернативных правительств.

Общественная оборона основывается на том принципе, что никакое правительство — ни демократическое, ни военно-диктаторское — не может существовать без пассивной поддержки (или по крайней мере непротивления) большой части населения. А общественная оборона, будучи именно сопротивлением со стороны большой части населения, является ненасильственным эквивалентом партизанской войны.

Общественная оборона поддерживает агрессию со стороны данной страны тем, что привлекает само гражданское население этой страны своей массовостью, своим отказом от насилия и справедливости своего дела. Поэтому, такая форма обороны является методом усиления политической оппозиции внутри самой страны-агрессора.

Общественная (как и военная) оборона необязательно достигает своей цели. Ее эффективность можно повысить путем прозорливого планирования и применения его на практике. Хотя она сама ведется исключительно без насилия, тем не менее она не может исключить возможность насилия со стороны агрессоров. Общественная оборона не является легким путем к миру во всем мире, но можно надеяться, что с ее помощью будет создаться такой мир, в котором, хотя социальная борьба продолжается, война и массовое насилие значительно сокращаются.

МЕТОДЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОБОРОНЫ

Методы общественной обороны разделяются на три категории: символические жесты, отказ от сотрудничества и также вмешательство и установление альтернативных учреждений.

а) Символические меры:

- официальные заявления (выступления, письма, петиции);
- лозунги, листовки, плакаты;
- демонстрации, пикеты;
- мода носить своеобразные маленькие знаки протеста (как например, скрепки для бумаг, которые носили штатские норвежцы во время фашистской оккупации);

б) Отказ от сотрудничества:

- общественный бойкот, решение не выходить из дому;
 - бойкоты со стороны потребителей, рабочих, торговцев; разные эмбарго;
 - забастовки, решение работать точно по норме (без перевыполнения), отсутствие от работы по мимой "болезни";
 - отказ от уплаты налогов или долгов, изъятие денег из банков и сберкасс;
 - бойкоты государственных учреждений;
 - неповиновение, задержка в работе;
 - мнимая нетрудоспособность ("замешление", "недоразумение", "ошибки");
- в) Вмешательство и альтернативные учреждения:
- посты;
 - безнасильное прелитствование и мирный захват какого-нибудь здания;
 - мнимая "потеря" разных нужных документов работниками учреждений;
 - установление неофициальных параллельных учреждений в управлении государством: в печати и радио, в транспорте, в социальном обеспечении, в здравоохранении, образовании и т. д.

ПУТЧ ДОКТОРА КАПША

В 1920-м году в Берлине произошел государственный переворот (путч) под руководством реакционера, доктора Вольфганга Капша с поддержкой некоторых офицеров. Провал этого путча был следствием безнасильных мер.

Переворот представлял собой попытку опрокинуть новую Веймарскую республику (под руководством Эберта). Эта республика уже сталкивалась с такими трудностями, как экономические проблемы, мятеж в армии и попытки к революции. Путч был довольно плохо организован и мало подготовлен, но все-таки капитлам удалось оккупировать Берлин без военного сопротивления, и правительство Эберта бежало в Цугуттарт. Но это правительство по-велего всем итагам Германии отказалось от сотрудничества с новым капиталистским режимом. Когда капиталисты захватили редакции двух государственных газет, все печатники забастовали. Тысячи других берлинских рабочих тоже сразу забастовали.

Потом последовал призыв к всеобщей забастовке, который поддержали рабочие всех политических и религиозных групп, в том числе и государственные работники, которые отказались служить в министерствах под руководством Капша. Рабочие старались повлиять на капиталистских солдат. Всего за 4 дня (после одной неудачной попытки к примирению) стало ясно, что власть оккупантов - очень ограничена. Забастовка еще шире распространялась, военные командиры снова стали на сторону правительства Эберта, и листовки с залогом "Крушение военного диктаторства" посылались с самолета на Берлин. Все это способствовало дальнейшему ослаблению режима, что заставило Капша отказаться от власти, а самого бежать. За ним гнались войска, уже снова под командованием правительства Эберта.

Таким образом, Капш был низвергнут, и Веймарская республика была спасена. Эта история хорошо показывает, на что способны совместные ненасиленные действия. Если бы не немедленное вмешательство и неповиновение со стороны народа, военный переворот мог бы оказаться удачным.

РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1905-ГО ГОДА

Русской империей долгие годы правили цари, убежденные в своем святом долге управлять своим народом. Но она была потрясена и внутренними беспорядками и также поражениями в Русско-японской войне. До 1905-го года время от времени выражались некоторые недовольствия среди крестьян, рабочих, студентов и интеллигенции. Выказывались требования на представительное правительство.

В "Кровавое воскресенье" 9-го января 1905-го года тысячи людей приняли участие в мирном шествии к Зимнему дворцу в Петербурге, с целью представления прошения царю. Царские солдаты обстреляли толпу; было убито более ста человек и ранено - свыше трехсот. За этим последовала революция (в основном ненасиленная) которая длилась целый год, и которая выражалась в разнообразных безнасильных действиях, особенно в забастовках. Целые губернии и отдельные национальности оторвались от царского руководства и установили свои независимые правительства.

К октябрю страна была парализована, и царь издал Октябрьский манифест, который давал право на избирание законодательного органа с ограниченными, но еще значительными полномочиями. Революция продолжалась. Газеты и журналы пренебрегли правилами цензуры, профсоюзы быстро росли, советы стали органами альтернативного правительства, и государственной войска становилась ненадежными.

Большевики и меньшевики убедили Московский совет превратить декабрьскую забастовку в городе в вооруженное восстание. Солдаты, понимая, что их жизни в опасности, выполнили приказания офицеров и подавили восстание. С этого и началась последняя фаза революции 1905-го года.

И в 1906-ом году еще кое-где борьба продолжалась, но царское самодержавие ружнуло только в результате революции (главным образом безнасильной) февраля 1917-го года.



ЗАЧЕМ НУЖНА ОБЩЕСТВЕННАЯ ОБОРОНА?

а) Угроза войны и ядерной войны

Те, кто высказываются за расходы на вооружение, говорят, что вооружение нужно, чтобы отпугивать потенциальных агрессоров или захватчиков. Но лучший ли этот метод для достижения такой цели? Многие правительства уже немало израсходовали на военные нужды, а от этого угроза войны никак не уменьшилась.

Когда политические и военные руководители говорят о ядерной войне, которую можно было бы "выиграть" или "ограничить", это намекает на то, что они серьезно обдумывают возможность ядерной войны. Такая война кажется еще более вероятной, если учитывать, что "обороноспособность" данной страны означает, что "защитник" должен напасть первым.

б) Снижение опасности военного вторжения

Общественная оборона, как альтернатива военной, может разными способами снизить опасность военного вторжения.

Во-первых, если у "противника", который полагается только на общественную оборону, нет никакого вооружения, другие правительства не смогут утверждать, что их собственные арсеналы предназначены только для самозащиты. К тому же, правительство трудно убедить своих солдат в срочности данной войны, если они должны напасть на вооруженного противника.

Во-вторых, при общественной обороне нет никакой обороноспособности, и поэтому такие меры, как ядерная атака и бомбежка (рассчитанные на предотвращение военной обороны) становятся ненужными и, таким образом, менее вероятными. Отпадает понятие предотвращения удара.

В-третьих, если потенциальные агрессоры увидят, что ведется согласованная и крепкая общественная оборона, подчитанная цена вторжения им покажется слишком высокой. Массовую общественную оборону очень трудно преодолеть: если еще существуют люди, преданные этому делу, то они будут сопротивляться. В такой ситуации общественная оборона — эффективный метод противодействия, так как это значительно снижает выгоды от агрессии.

Уроки истории указывают на то, что, если бы на методы общественной обороны расходовались такие же деньги и силы, какие теперь расходуются на насильственные методы обороны, тогда общественная оборона могла бы действовать против агрессии так же эффективно, как (или еще более эффективно, чем) военные методы.

в) Против страданий

Применение общественной обороны как альтернативы военной — хорошее средство борьбы против страданий. Во-первых, деньги, которые сейчас тратят на производство и испытание боевой техники, можно вложить в какую-нибудь деятельность, более полезную обществу.



Во-вторых, без войны будет меньше страданий. В-третьих, в случае военного вторжения или переворота, пользоваться обычным оружием (в том числе и ядерным) против массовой общественной обороны становится бессмысленно.

Еще одним результатом общественной обороны является то, что насилие против населения, которое используется совсем безнасиельственными методами, не будет пользоваться поддержкой мировой общественности. При таких условиях вряд ли кто будет применять огульное насилие в крупном масштабе.

г) "Сторожить самих стражей"

Наличие регулярных военных сил обычно оправдывается ссылкой на угрозу "врагов". Если военные силы захотят свергнуть правительство, кто их остановит? "Кто сторожит самих стражей?"

При общественной обороне такой вопрос не возникнет, так как общественная оборона основывается на массовом участии всего народа, и поэтому профессиональная военная сила — не нужна. Безнасиельственные методы, применяемые против иностранного агрессора, можно также применить против местных военных сил, если они стараются захватить власть, как случилось с лутчем доктора Каша и восстанием алжирских генералов. Поэтому общественная оборона является тем видом защиты, который больше всего совпадает с идеалами свободы и демократии.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

В 60-е годы, в Чехословакии ввелись ряд реформ, которые ослабили некоторую репрессивность коммунистического правления. Эти меры — так называемый "социализм с человеческим лицом" — были горячо поддержаны чехословацким народом и правительством, но советское правительство резко противостало таким реформам. В августе 1968-го года советская армия вторглась в Чехословакию. Ожидалось, что скоро удастся установить про-советское правительство в Чехословакии. Не было никакого военного сопротивления вторжению, во всяком случае такое сопротивление было бы бесполезным.

А чехословацкий народ, от политических лидеров до рабочих, объединился в безнасиельственном сопротивлении оккупации. А это значительно помешало советской оккупации. Подпольное радио-вещание играло важную роль. По радио созывались чрезвычайный Съезд Партии, передавались призывы к забастовкам, а также объяснялась тактика действия при конфронтациях на улицах города. По радио просили железнодорожников замедлить транспортный радиоуправляемый аппарат, советовали населению не обращать внимания на слухи и рекомандовали ненасиельственное сопротивление. Благодаря объединенному гражданскому сопротивлению, отсутствию про-советского правительства и демократизации советских солдат, советское правительство предложило реформы и другие уступки.

Сам факт рассмотрения этих предложений чехословацкими лидерами явился признаком их сотрудничества с советским правительством; таким образом, прежнее объединение оборонительной сети распалось. Дальнейшие отказы от сотрудничества теперь не одобрялись официально; по мере того как положение чехословаков слабело, советские силы укрепили оккупацию и отменили "ненужные" уступки.

Из-за того, что советское правительство было столь заинтересовано в Чехословакии и экономически и политически, длительное сопротивление — вооруженное или гражданское — было почти невозможно. Безнасиельственное сопротивление чехословаков удалось в том, что оно задержало и расстроило осуществление планов советского руководства без больших потерь. Но реформы, достигнутые до августа 1968-го года провалились, отчасти из-за потери единства в сопротивлении. Этот образец непосредственной, непланированной национальной общественной обороны указывает на возможность организованного безнасиельственного действия в защиту любой нации.

ЧТО ЛЮДИ САМИ МОГУТ ДЕЛАТЬ

Общественная оборона главным образом опирается на густую сеть сотрудничества среди населения. Поэтому, важно укрепить эти общественные связи. Такие связи уже существуют в спортивных клубах, дошкольных учреждениях, профсоюзках. Это включает дружественные связи среди соседей, студентов и студентов. Все эти отношения крайне важны в любой эффективной общественно-оборонительной операции. Такие отношения поддерживают людей, сопротивляющихся оккупационной армии или военному перевороту и служат источником новых идей. В любом общественном мероприятии, необходимом действовать совместно и знать, что тысячи других делают то же самое — как, например, во всеобщей забастовке с целью помешать оккупационной силе. Такая способность на согласованное действие возможна только при хороших связях.

МЕСТНЫЕ СООБЩЕСТВА

Начала на улицах города, а потом и в целых районах, соседи могут планировать сопротивление. Существует много разных методов сопротивления. Можно перевернуть или снять дорожные знаки, как и сделали чехи, сопротивлявшиеся советской оккупации в 1968-м г. Для местных людей это не будет проблемой, а оккупантов это дезориентирует.

Местные жители могут заговаривать с солдатами оккупационной армии, чтобы поддаться с ними. Настенные надписи можно использовать для пропаганды безнасилия и солидарности в знак сопротивления. Можно узнавать, где поблизости есть пилудие машинки, печатные станки и любительские радиостановки и как их использовать.

РАБОЧИЕ ЗАВОДОВ И ФАБРИК

Рабочие заводов и фабрик могут отказать агрессору в готовом продукте своего труда, если знают, как вести данный промышленный процесс и, если нужно, как остановить его. Применяемые методы будут зависеть от данных обстоятельств. Если, например, идет всеобщая забастовка, рабочие должны будут знать, как вывести фабрику или завод из строя так, чтобы посторонние не могли ее эксплуатировать. В течение очень длительного боя рабочие, производящие товары для общего потребления (одежду, дома и пр.) могут решить продолжить выпуск продукции. Рабочие, занятые в производстве оружия, горючего и пр., и в других отраслях промышленности крайне важны для агрессора или репрессивного правительства, должны по возможности подрывать производственные процессы на этих заводах.

Иохан Гальгунг говорит, что для самого эффективного сопротивления производственный процесс на заводах должен опираться на небольшое количество рабочих, но очень важных компонентов, которые, если снять и уничтожить, нельзя будет сразу заменить. Можно было бы держать копии этих компонентов в безопасном месте, может быть, даже в другой стране. Агрессор не мог бы эксплуатировать завод, даже применяя насилие или пытку, да их наверняка бы.

Рабочие могут: а) узнать, как саботировать производственный процесс, или как остановить его, причины наименьший вред заводу, б) узнать, как быстро изменить методы производства, чтобы выпустить продукцию более полезную для общества, в) разрабатывать систему связи и методы принятия решений среди рабочих и между рабочими и другими группами, г) провести "пробные испытания" методов изменения процесса производства или саботажа его, д) делиться опытом с другими рабочими и населением.

ПРОГРАММИСТЫ И ОПЕРАТОРЫ КОМПЬЮТЕРОВ

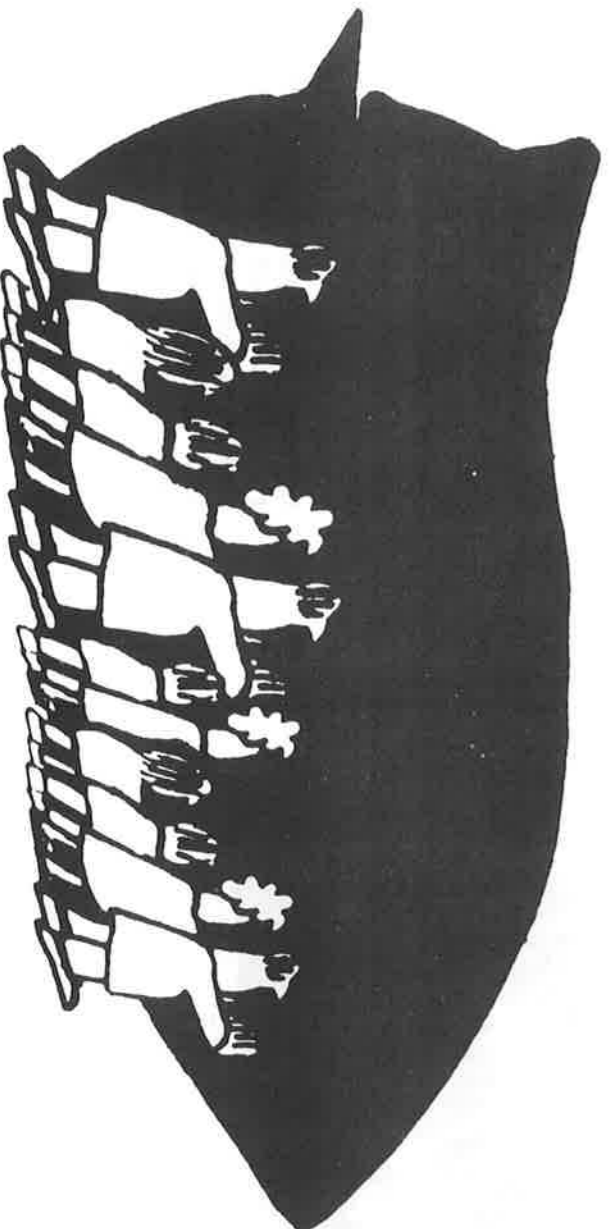
Компьютеры крайне важны во многих областях современного индустриального общества, в том числе и в промышленном производстве, в системе коммуникации, в военном планировании и в работе государственных учреждений. Вследствие этого, тем, кто работает с компьютерами, очень легко сопротивляться любой группе, желающей захватить власть. Эти работники в особенно выгодном положении, так как посторонним не очень легко занять их место; даже применяя физическую силу, агрессор не может ручаться за то, что нет "ошибок" в вычислительной системе, и что выйдут именно желаемые данные.

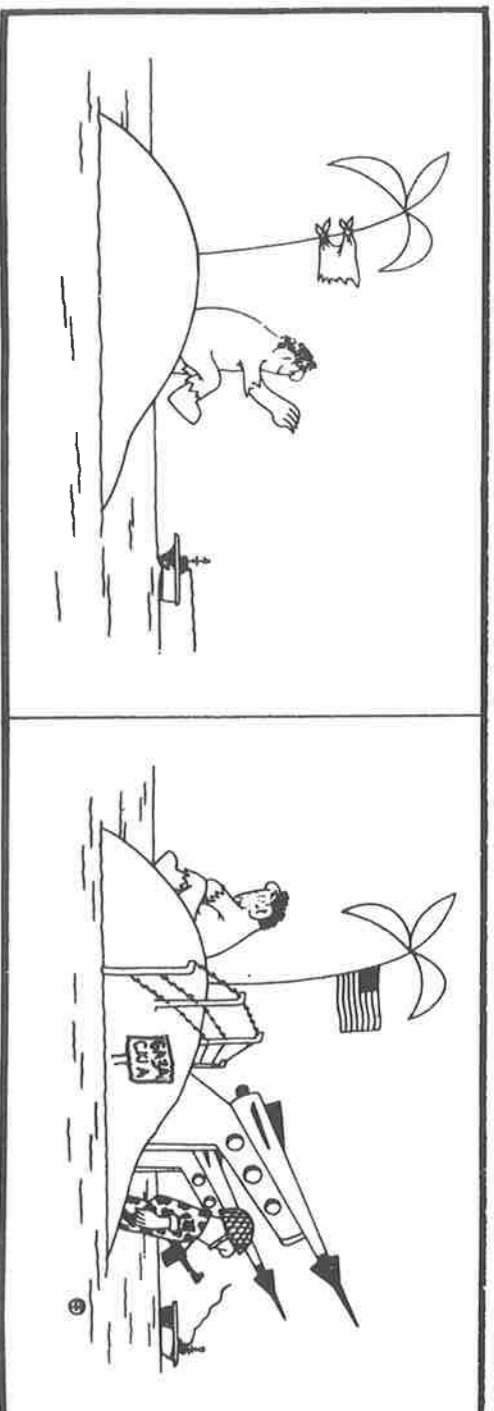
Чтобы подготовиться к эффективному сопротивлению, операторы и программисты могут: а) узнать, как втайне остановить или расстроить операцию компьютеров, б) приготовить альтернативные программы или незаметные изменения в уже существующих программах, которые можно бы использовать в случае крайней необходимости, в) связаться в этих делах с сочувствующими программистами и операторами, г) провести "пробные испытания" таких методов сопротивления или изменения операций компьютеров, д) сообщить информации о таких методах сопротивления другим людям в области вычислительной техники и широкому кругу населения.

ДРУГИЕ ПРИМЕРЫ

Можно было бы разработать в деталях возможные реакции на агрессию почти в каждой группе общества, как в вышеназванных случаях. Вот еще несколько примеров:

- Государственные сотрудники уничтожить или "потерять" дела диссидентов и других людей, которые могут оказаться объектами преследования органами безопасности.
- Секретари государственных учреждений и работники службы связи могут "случайно" передать важную информацию группам оппозиции.
- Сочувствующие среди вооруженных сил могут предупредить членов движения сопротивления о предстоящих наступлениях и других операциях; они могут сеять сомнения в армии и уклоняться от исполнения приказов, или "не понимать" их.
- Любая работа, заданная агрессором, может быть "задержана" или "не понята". Это жорский метод борьбы против особенно жестоких правителей, так как очень трудно отличить подлинную неспособность от притворной.





ЧТО ДЕЛАТЬ В СЛУЧАЕ КРАЙНЕЙ РЕПРЕССИИ?

Общественная оборона может казаться надежным способом сопротивления атрессорам, вынужденным считаться с "общественным мнением", как бывает в большинстве демократических стран. Но эффективна ли она против действительно жестоких атрессоров? Может ли она быть эффективной против таких репрессивных режимов, как диктатура Гитлера и Сталина?

Исторические примеры показывают, что ответ может быть положительным.

Ненасильственное сопротивление фашистской оккупационной армии было эффективным в Голландии, в Дании и в Норвегии во время Второй мировой войны. Например, фашистский режим Квислинга в Норвегии пытался ввести нацистские доктрины в учебный план в школах. Учителя открыто отказывались от этого; многие были арестованы и отправлены в концентрационные лагеря. Но они продолжали сопротивляться, в конце концов правительство Квислинга, которое не желало обозначить норвежский народ, освободило учителей. Школы же ни когда не использовались для фашистской пропаганды.

Даже в самой фашистской Германии безнасильное сопротивление было эффективным в некоторых случаях. В 1943-м году в Берлине тысячи жен арестованных евреев (а сами жены не еврейского происхождения) демонстрировали на улице перед зданием тюрьмы. Наконец заключенных освободили.

Даже самая жестокая диктатура нуждается хотя бы в пассивной поддержке или несопротивлении большей части населения. Ни одно правительство в истории не было настолько сильным, что оно могло бы существовать без согласия (хотя бы молчаливого) своего народа. Если режим придерживается негуманитарной политики и пытается насильно подавлять всякую оппозицию, тогда репрессия приведет к тому, что все больше и больше людей будет сопротивляться правительству.

Общественная оборона действительно может быть эффективным методом борьбы против крайней репрессии. Но при жесткой репрессии необходимо особенно тщательно отбирать методы и тактику сопротивления. В таком случае более полезны немелкие "оплибки" в исполнении задач и "неправильное толкование" приказов. Когда такое сопротивление широко поддерживается, становится возможным открытое неповиновение.

ВОРКУТА, 1953 г.

В 1953-ом году в СССР в исправительно-трудовых лагерях прокатилась волна забастовок, иногда насильственных, особенно среди политических заключенных.

Многие из 250,000 политических заключенных в воркутских лагерях, в которых добивают угодь, давно собирались бастовать против плохих условий в лагерях. Решили забастовать сразу после смерти Сталина, когда МВД в Воркуте объявило, что амнистия для политзаключенных не предвидится.

К концу мая в некоторых лагерях установились забастовочные комитеты, состоящие, главным образом, из трех групп заключенных: ленинцев-студентов, анархистов и "монашек" (после-революционных пацифистических христиан). Решили требовать отмены лагерной системы и определения заключенных как свободных рабочих по контракту в трудовой колонии. До начала забастовки арестовали вожakov и отправили их в Москву. В лагерях заключенные выбрали новый центральный забастовочный комитет. 21-го июля многие заключенные отказались работать пока им не позволят представлять свои требования генералу-коменданту всех воркутских лагерей. Через два дня им удалось предсказать свои требования, когда 30,000 человек уже присоединились к забастовке. Генерал выказывал только неясные обещания и угрозы.

В лагерях уже омулдылся недостаток еды. Выпустили забастовочную листовку, в которой говорилось, что заключенные должны надеяться на самих себя, чтобы добиться свободы, и в которой прологадировали забастовку, как единственную меру сопротивления. Сочувствующие солдаты раздали эти листовки и помогали поддерживать связь между лагерями. Закрывлось 20 больших пахт.

Солдаты, говорящие на русском языке были заменены солдатами-наемцами. В начале августа государственной прокурор и некоторые московские генералы пошли на небольшие уступки: разрешили два письма в месяц (вместо двух писем в год) и одно свидание в год, сняли лагерные номера с одежды и железные релетки с окон. Руководители забастовки отказались от этих уступок; они пошли на интервью с генералом-комендантом, с которого они не вернулись. Некоторые бастующие заключенные были расстреляны. Через три месяца забастовка кончилась из-за недостатка пищи и дров, но все эти события привели к значительным улучшениям лагерных условий. Представитель Международной комиссии по делам концентрационных лагерей заявил, что забастовка была одним из самых важных факторов, приведших к этим улучшениям.

БУНТ АЛЖИРСКИХ ГЕНЕРАЛОВ

До 1962-го года Алжир был колонией Франции. Начиная с 1957-го года алжирские националисты вели вооруженную борьбу за независимость против французских поселенцев, поддерживаемых французскими военными силами. К 1961-му году французское правительство под руководством де Голля приняло меры, для того чтобы дать Алжиру политическую независимость. 21-го -22-го апреля 1961-го года в городе Алжире часть командования французской армии в Алжире, которая твердо противостояла алжирской независимости, устроила государственный переворот. Ходили слухи, что французские военные лидеры в Алжире вторгнутся во Францию, чтобы свергнуть французское правительство и установить строго колониальный режим.

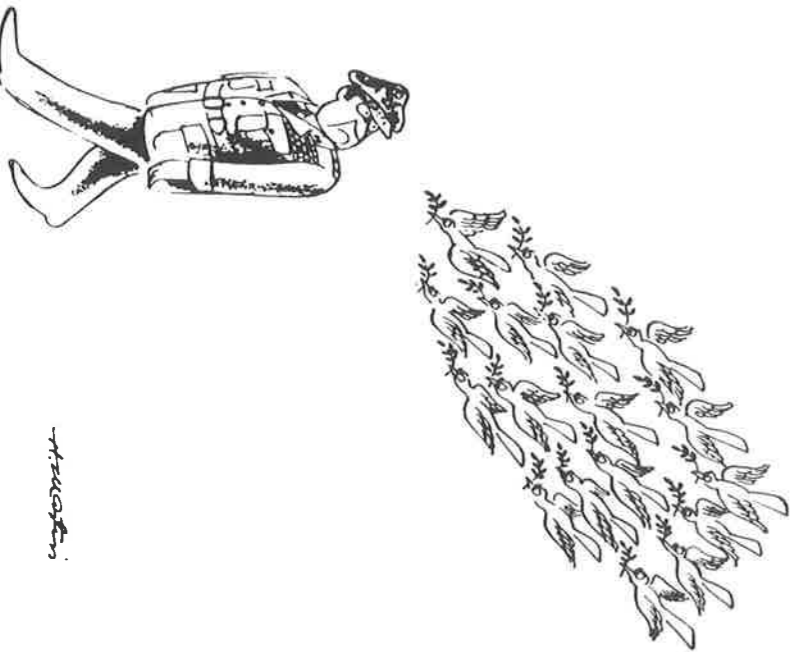
Французский народ показал свою солидарность против такого вторжения. Закрылись французские аэропорты, прекратилась торговля с Алжиром, и 10 миллионов рабочих забастовали на один час. Диссиденты в алжирской армии отказывались от сотрудничества, главным образом, притворяясь некомпетентными.

Через 4 дня переворот провалился. Массовое насилие удалось избежать, и таким образом жизнь многих людей была спасена. Ответственное сопротивление оказалось релаксней силой, которая в значительной степени устранила угрозу вторжения во Францию и привела к крушению краткого режима алжирских генералов.

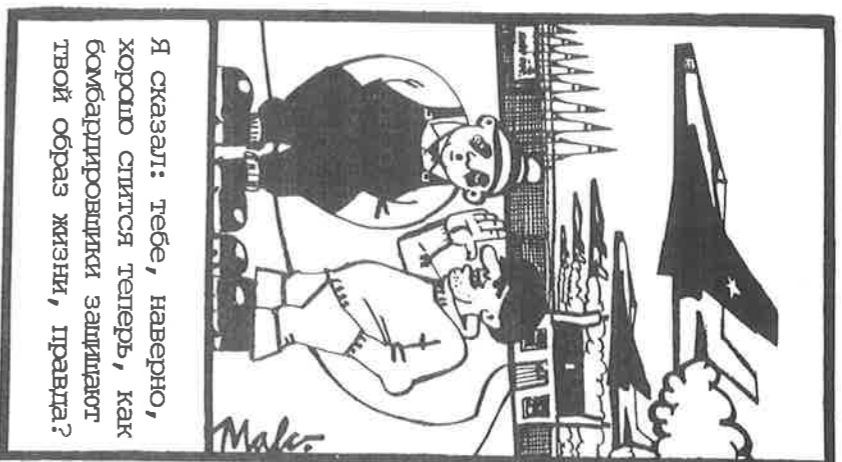
ЕСЛИ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОБОРОНА - ТАКОЙ ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕТОД ВОРЬБЫ, ПОЧЕМУ ЖЕ ОНА НЕ ПРИМЕНЯЛАСЬ РАНЬШЕ?

Общественная оборона не совместима с современными политическими системами. Она отстаивает совместное управление обороной, вместо иерархии военной обороны, которая концентрирует силы и сведения в руках меньшинства. Продолжение существования военной системы служит интересам меньшей, но властной группы, в том числе и поставщиков оружия, вышших государственных чиновников и других заинтересованных лиц.

Вторая причина состоит в том, что общественная оборона - сравнительно новая идея. Правда, ее методы (забастовки, бойкоты, демонстрации, "торжестве") применяются уже многие века. К тому же, велись организованные кампании безнасиельственной деятельности, например, в Индии под руководством Ганди в борьбе за независимость и в США под руководством Мартина Лютера Кинга в движении за гражданские права негров в 50-60е годы. Но только примерно в последние 25 лет общественная оборона представляет собой полноценную альтернативу военной обороне.



Миссис...



КАК ВЕСТИ ЭФФЕКТИВНУЮ ОБЩЕСТВЕННУЮ ОБОРОНУ

Общественная оборона - это не только простое сочетание безнасиельственных методов сопротивления. Она должна основываться на защите основных принципов и на прочной стратегии.

Надо отстаивать те принципы, которые люди считают основами своего образа жизни.

Чтобы вести удачную политику безнасиельственной стратегии, надо чтобы среди сопротивляющихся было и единство и эдоровый моральный дух. Решения по поводу устройства демонстраций, забастовок и других мер надо принимать только после серьезного обдумывания о влиянии таких мер на единство и моральный дух народа.

Успех - тоже результат настойчивости. Безнасиельственное сопротивление (как и насильственное) не обязательно быстро достигнет цели.

В длительной борьбе упорство - дело первостепенной важности.

Наконец, чтобы эффективно применять безнасиельственные (как и насильственные) методы сопротивления, надо хорошо подготовиться. В прошлом, большинство случаев применения ненасиельственного сопротивления было спонтанным. При хорошей подготовке достижение цели становится все возможнее. Люди могут заранее изучать методы и стратегию безнасиельственного действия и упражняться в их применении.

Подведем итоги:

- отстаивайте основные принципы;
- сохраняйте единство и эдоровый моральный дух;
- будьте настойчивы;
- готовьтесь заранее.